



## **Module 1: Politiques et Stratégies**

# **Déplacement et transport dans les communautés rurales: des Philippines**

**Séance: 1.3**

**Partie 2 – Étude de cas**

**Présentation: 1.3b**

# 1. Introduction

## Objectifs d'apprentissage

À l'issue de la séance, les participants pourront :

- ③ Identifier les enseignements pratiques tirés de l'étude de cas des Philipinnes
- ③ Analyser comment les enseignements tirés de l'étude de cas des Philipinnes ont été introduits dans la mise en œuvre de la PARI (projet)
- ③ Développer des recommandations à des fins d'amélioration de la mise en œuvre de la PARI

# Programme de la séance

- ③ Contexte de l'étude de cas des Philipinnes
- ③ Analyse de l'étude de cas

## 2. Contexte

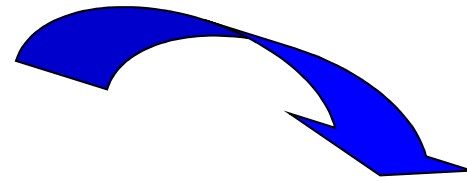
### Planification intégrée de l'accessibilité rurale En quoi consiste la PARI ?

- ③ Procédure de recueil et d'analyse de données
  - utilisée dans le cadre de la planification locale
  - afin d'améliorer l'accès des ménages aux biens, services et installations de base
- ③ Bénéficiaires directs =
  - les coordinateurs de la planification et du développement au niveau local
    - dans les municipalités et provinces
    - qui fournissent un soutien technique pour la planification des conseils de développement locaux

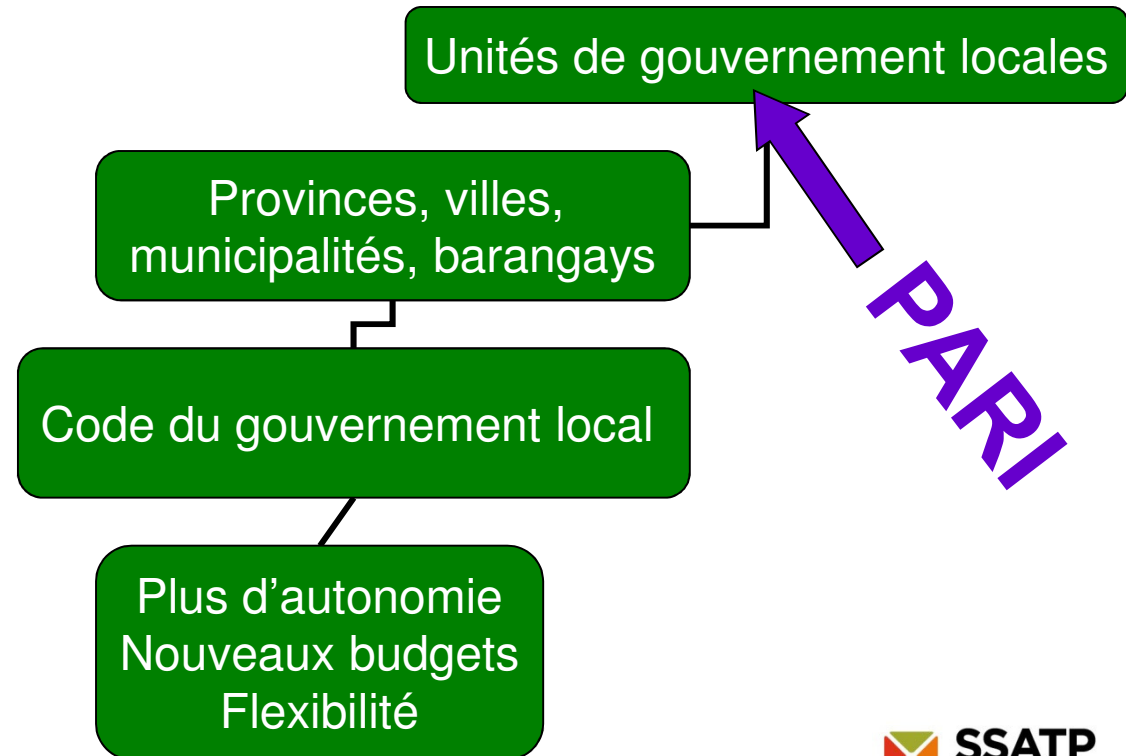
# Cas des Philippines

Planification  
descendante

Contexte



Décentralisation



# Deux types de prise de décision aux Philippines

## Premier type

Les chefs de barangay rédigent les priorités 

Elles sont soumises à la municipalité 

L'administrateur général local les examine

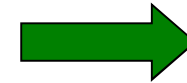
*Résultat final : liste des projets de développement que l'administration locale s'engage à réaliser*

## Deuxième type

Les budgets sont affectés aux secteurs



Les barangays se disputent les subventions



*Résultat final : premier arrivé,  
premier servi*

# Problèmes qui se sont présentés...

- ③ Absence d'une base solide pour la prise de décision
- ③ Planificateurs rarement consultés
- ③ Planificateurs uniquement consultés une fois la décision prise
  - puis on leur demande de justifier la décision
- ③ **Résultat ?**
  - Les objectifs de la société n'ont pas été atteints



# Étude de cas des Philipinnes



## Activité de groupe

- A. *Quels sont les enjeux clés, et dans quelle mesure ont-ils une influence sur l'efficacité de la PARI aux Philippines ?*
- B. *Que recommanderiez-vous afin d'augmenter l'efficacité de la PARI ?*

# 3. Analyse de l'étude de cas

## Principaux enjeux

identifiés en 1993-94/évaluation dans 13 provinces

- ⊙ Insuffisance des ressources des UGL
- ⊙ Tous les villages n'ont pas bénéficié des retombées en termes d'infrastructures (ponts, sentiers, etc.) bien que la PARI ait été utilisée à des fins de planification au niveau du village
- ⊙ Les documents de la PARI ne complètent pas le cadre populaire des ONG (développement de la participation, recherche d'un consensus, etc.)

# Autres enjeux...

- ⊗ Manque d'initiative politique de la part du gouvernement pour institutionnaliser la PARI
- ⊗ Le gouvernement central a approuvé en même temps un autre instrument de planification à l'échelon local
- ⊗ Les UGL ne profitent que rarement de sources de financement externes
- ⊗ Héritage de dépendance – système féodal
- ⊗ Comment harmoniser les conclusions des planificateurs avec l'agenda politique

# Réponse des projets aux enjeux

- ◎ Nouveau module :
  - Une **présentation de la proposition** et la **recherche de financement** ont permis de bénéficier de sources de financement externes
- ◎ Le projet a d'abord démontré que la PARI fonctionnait, puis a cherché à obtenir la reconnaissance du gouvernement central

# Le projet PARI a également proposé que...

- ③ la *planification de l'accessibilité* preenne en compte la dynamique politique locale

afin de

- ③ faire de la PARI un nouvel instrument efficace de gouvernance locale

# Aspects positifs de la PARI

- ③ La production de cartes d'accessibilité a été perçue comme une avancée concrète
- ③ Simplicité, flexibilité, adaptabilité à différents niveaux de prise de décision
- ③ Aide à la conceptualisation de petits projets en matière d'infrastructures
- ③ Les planificateurs locaux peuvent davantage contribuer au projet
- ③ Les planificateurs diffusent les conclusions de la PARI aux autres décideurs, comme les ONG

# Points soulevés par l'évaluation

- ④ Les instruments de planification doivent être simples et très faciles à utiliser
- ④ Les planificateurs locaux peuvent déterminer ce qui convient le mieux à une zone donnée
- ④ Les planificateurs ont la possibilité de faire part de leurs recommandations et d'exercer une réelle influence
- ④ Il est plus facile d'adopter de bonnes décisions si l'argumentation se fonde sur des informations à la satisfaction de tous

## Autres faits marquants...

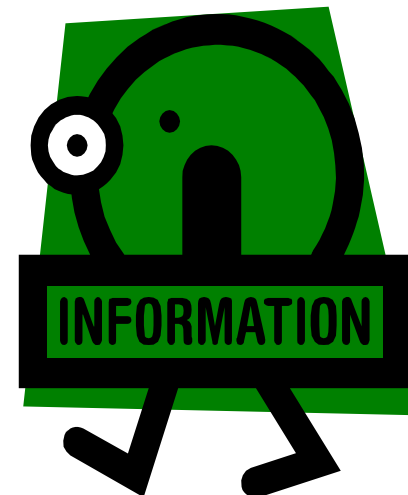
- ③ Présentation efficace des enjeux et programmes aux parties prenantes = activité fondamentale
- ③ Systèmes visant à optimiser l'utilisation des ressources des UGL = primordiaux
- ③ Tout le potentiel de la dynamique politique locale doit être exploité
- ③ Augmentation du nombre d'administrateurs généraux locaux mettant l'accent sur le développement



# Le projet estime que...

Le **partage d'informations** constitue une stratégie efficace afin de favoriser

- ❑ le développement participatif et durable
- ❑ l'autonomisation
- ❑ la recherche d'un consensus



# Enseignements tirés

Être à l'écoute

Accorder sa confiance  
aux individus

Laisser les individus arriver  
à un terrain d'entente

# Être à l'écoute finit par payer

- ③ Comprendre le contexte politique
- ③ Déterminer les points d'entrée efficaces des UGL
- ③ Reconnaître les structures dirigeantes existantes et les niveaux/types de prise de décision locale
- ③ Évaluer le degré d'engagement et de participation actuel de la population
- ③ Prendre en compte les pratiques autochtones en matière de planification du développement
- ③ Il est plus aisé d'adopter la PARI dans le cadre de modalités *existantes*

# Accorder sa confiance aux individus...

- ⊙ Favorise leur capacité à apprendre facilement et à acquérir la technologie de la PARI
- ⊙ Les conduira à mener les activités de la PARI avec enthousiasme et confiance
- ⊙ En fait d'efficaces agents d'exécution de la procédure de la PARI

# Laisser les individus arriver à un terrain d'entente

- ◎ Auparavant, la prise de décision au niveau local :
  - appartenait aux administrateurs généraux locaux
  - la participation des individus n'était qu'un vœu pieux
- ◎ La PARI améliore la participation en assurant que les informations provenant du processus de la PARI sont transmises...
  - à l'association des chefs de village
  - aux législateurs locaux
  - aux membres des conseils de développement locaux